

Localisation Sociale et Enseignement Théologique¹

Tan Yak-hwee, Tan Yak-hwee, Collège Théologique Tainan, Tainan, TAIWAN

Introduction

Ayant vécu dans différents pays pendant plusieurs années en raison de mon travail académique, je pense que chaque pays a une perspective différente en ce qui concerne, par exemple, la divulgation par les médias d'une question politique telle que le Brexit, même au Royaume-Uni. De même, il existe différentes perceptions et perspectives sur la question de la Loi sur la Sécurité Nationale de Hong Kong, comme l'ont rapporté les médias. A Taiwan, par exemple, les médias pro-Chine rendront compte favorablement des actions de la Chine, mais pas de ceux dont la position est anti-Chine. Ainsi, les événements et les enjeux du monde sont évalués et interprétés par des interprètes conditionnés par leur localisation sociale. De même, la notion de localisation sociale a été et reste un facteur important dans le développement de l'enseignement théologique. Par conséquent, les opportunités et les challenges de l'éducation théologique fondée sur l'Église doivent tenir compte de la notion de localisation sociale dans leur collaboration.

Localisation Sociale

La localisation sociale est décrite comme étant une position sociale qu'une personne occupe dans sa société. Et cette position sociale est conditionnée par une combinaison de facteurs tels que la classe, le sexe, l'ethnie, la race, l'orientation sexuelle, la localisation géographique, etc. En d'autres termes, la localisation sociale de la personne inclut les expériences personnelles spécifiques, la famille et la maison ainsi que le gouvernement, les politiques publiques, la religion de la communauté locale. En d'autres termes, la localisation sociale d'une personne n'est pas seulement personnelle, mais également communautaire. De plus, certains facteurs ne changent pas, comme la race et l'ethnie, mais d'autres facteurs tels que le statut économique, la localisation physique et l'éducation peuvent changer. Lorsque ces facteurs changent, la vision du monde de cette personne peut également changer.

La localisation sociale a des ramifications dans l'éducation théologique et vice versa. En d'autres termes, la reconnaissance de la relation entre la localisation sociale et la « rhétorique de la localisation » et la « rhétorique de l'espace » a des conséquences sur l'éducation théologique que la brève discussion ci-dessous cherche à mettre en évidence.

« Rhétorique de l'Espace » et « Rhétorique de la Localisation »²

J'utilise ces deux termes de Susan Stanford Friedman pour la discussion de cet article. Le traitement de Friedman de ces deux expressions se trouve dans sa discussion sur le « féminisme à partir du local »³

¹ Celle-ci est une version abrégée et révisée de l'article, « Social Location: Dis-ease and/or Dis-cover(y) » [Localisation Sociale: Maladie et/ ou Découverte] dans *Transforming Graduate Biblical Education. Ethos and Discipline*, eds. Elisabeth Schuessler Fiorenza et Kent Harold Richards (Atlanta, GA: Society of Biblical Literature, 2010), 47-58

² Ibid., 52-55. Une discussion plus longue est rencontrée sur ces pages.

Selon Friedman, cette perspective reconnaît que ses définitions ont des localisations historiques et géographiques, mais, d'un autre côté, elle reconnaît également que celles-ci sont sujettes à des changements, des voyages, des traductions et des transplantations dans différents contextes spatio-temporels.⁴ En d'autres termes, dans l'articulation de la théologie de quelqu'un, la rhétorique est appliquée, mais la rhétorique est « simultanément située dans un lieu spécifique, de portée globale et constamment en mouvement dans le temps et l'espace ». ⁵ En bref, le point de vue de quelqu'un est toujours « local ».

En outre, les progrès de la cyber-technologie et de ses processus connexes ont contribué à « un passage des modes de pensée temporels à des modes de pensée spatiaux ». Par exemple, il n'est pas nécessaire d'être présent pour assister à l'investiture du 46e président des États-Unis, il est possible de regarder la transmission en direct pour tous ceux qui peuvent y assister. Le modèle de webinaire lui-même sans la nécessité de rencontre présente affirme que l'espace et la localisation ne sont pas fixes, mais mutants. Puisque l'espace et les localisations ne sont plus fixes, les significations des événements ou des questions peuvent être construites dans le temps et dans l'espace. Les significations ne sont plus statiques, mais sont devenues fluides à cause d'autres facteurs déterminants, tels que la localisation sociale de l'interprète. L'interprète, influencé par ses conditions historiques, géographiques et culturelles, construit la signification des événements. La « rhétorique de l'espace » et la « rhétorique de la localisation » sont liées à la « rhétorique du texte », comme les textes religieux et laïques.

« Rhétorique du Texte »

La rhétorique n'est plus vue comme un mode de communication qui consiste simplement à faire des déclarations de faits pour communiquer des faits. Au lieu de cela, la rhétorique est comprise comme un « langage performatif ». ⁶ La rhétorique est plus qu'une simple communication persuasive. La rhétorique se situe toujours dans un lieu particulier, conditionné par l'histoire, la culture et la religion. ⁷ Par exemple, la narration du récit historique entre les indiens et les britanniques en 1857 est décrite de manière différente. Selon certains historiens britanniques, la confrontation est appelée Rébellion Sepoy, mais pour un historien indien, elle est décrite comme le Massacre Britannique. Les deux perspectives montrent que la rhétorique du récit historique et d'autres discours (y compris les chrétiens) est produite en ayant à l'esprit une fonction pédagogique. Pour reprendre les termes de Schuessler Fiorenza, la rhétorique est « mieux comprise comme étant épistémique car elle révèle une dimension éthique de la production de la connaissance en tant que pratique politique ». ⁸ En un mot, sous-jacentes à la rhétorique des récits, il y a des hypothèses idéologiquement conditionnées. Par conséquent, il est nécessaire de contester et d'étudier les hypothèses sous-jacentes dans les récits, ainsi que les interprètes (instructeurs).

³ Susan Stanford Friedman, "Locational Feminism: Gender, Cultural Geographies, and Geopolitical Literacy" dans *Feminist Locations: Global and Local, Theory and Practice*, ed. Marianne Dekoven (New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press, 2001).

⁴ Ibid., 15.

⁵ Ibid.

⁶ Consultez Terry Eagleton, *Literary Theory: An Introduction*, 2nd ed. (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996), 10-104. Eagleton traite brièvement de certains aspects et critiques de la théorie des actes de langage proposée par J. L. Austin.

⁷ Friedman, "Locational Feminism," 17.

⁸ Elisabeth Schuessler Fiorenza, *Rhetoric and Ethic: The Politics of Biblical Studies* (Minneapolis: Augsburg Fortress, 1999), 57.

La discussion sur la « rhétorique de la localisation », la « rhétorique de l'espace » et la « rhétorique du texte » nous invite donc à reconsidérer la pratique de l'enseignement théologique en ce qui concerne la localisation sociale des institutions théologiques et de l'Église.

Conclusion

La localisation sociale est importante dans la collaboration entre les séminaires et l'enseignement dans l'église, car il nous aide à comprendre que les gens ont des idées et des réalités différentes. En d'autres termes, notre approche pédagogique de l'enseignement théologique doit tenir compte des différentes expériences et perspectives des enseignants et des élèves et vice versa, car elles ouvriront des possibilités et des défis pour un engagement théologique qui abordent les réalités des contextes.